تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی دانشکده‌های داروسازی در سال‌های ۱۳۷۷ – ۱۳۸۵ و تعیین میزان تبدیل پایان‌نامه‌ها به مقاله

مریم شکفته[۱]*، فرشته اکبری[۲]

۱- دانشجوی دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
۲- کارشناس کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی، دانشکده داروسازی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
*آدرس مکاتبه: تهران، میدان قدس، ابتدای خیابان دربند، دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
تلفن: ۲۲۷۰۷۳٤٦ (۰۲۱)، نمابر: ۲۲۷۲۱۱۵۰ (۰۲۱)، کدپستی: ۱۹۷۱٦٥۳۳۱۳
پست الکترونیک: shekofteh_m@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۸٦/٥/۱۰ **تاریخ تصویب:** ۸۷/۷/۱٤

چکیده

مقدمه: پایان‌نامه‌های داروسازی که تعداد زیادی از آن‌ها به گیاهان دارویی اختصاص دارند، منابع اطلاعاتی بسیار با ارزشی هستند که متاسفانه پایگاه اطلاعاتی جامعی از آن‌ها وجود ندارد؛ بنابراین تکنیک تحلیل محتوا و انتشار مقاله استخراج شده از پایان‌نامه‌ها می‌تواند ضعف اطلاع‌رسانی را تا حدودی جبران نماید.

روش بررسی: با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و تکنیک تحلیل محتوا و با هدف تعیین تعداد پایان‌نامه‌ها در مباحث مختلف گیاهان دارویی و تعیین گیاهایی که بیشترین تحقیقات را به خود اختصاص داده‌اند، پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی ۵ دانشکده داروسازی در فاصله زمانی سال‌های ۱۳۸٤ – ۱۳۷۷ بررسی شدند. آن‌گاه پایگاه **SID** به منظور تعیین میزان انتشار مقالات علمی – پژوهشی فارسی استخراج شده از پایان‌نامه‌ها جستجو شد.

نتایج: حدود ۲۰ درصد از کل پایان‌نامه‌های داروسازی به گیاهان دارویی اختصاص دارد. خانواده ***Labiatae*** (با در بر گرفتن ۲٤ جنس و ٦۳ گونه)، بیشترین تنوع را از نظر جنس‌های بررسی شده داشته است. جنس ***Tanacetum*** (با ۱۳ گونه) و گونه‌های ***Danae racemosa*** و ***Zataria multoflora*** (هر کدام با ۱۰ پایان‌نامه) نیز، به ترتیب، بیشترین تنوع را از نظر تعداد گونه‌های گیاهی و تعداد پایان‌نامه داشته‌اند. موضوع‌های فیتوشیمی، اثرات فارماکولوژیک و اسانس بیشتر از سایر موضوع‌ها مورد توجه پژوهشگران بوده است. تنها ۳۸ عنوان (۷/٤ درصد) از ٥۱٦ پایان‌نامه مورد بررسی به صورت مقاله در نشریات معتبر علمی – پژوهشی فارسی منتشر شده است.

نتیجه‌گیری: انتشار نتایج پایان‌نامه‌ها به صورت مقاله باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد. کمک به دانشجویان در انتخاب موضوع‌های کاربردی و هدفمند برای پایان‌نامه‌ها، با آگاهی از پژوهش‌های پیشین، مهم است. ایجاد پایگاه اطلاعاتی پایان‌نامه‌ها می‌تواند بسیار مفید باشد.

گل‌واژگان: گیاهان دارویی ، پایان‌نامه‌های داروسازی ، تحلیل محتوا ، مقالات ، نشریات ادواری

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

مقدمه

اهمیت پایان‌نامه‌ها به منزله یکی از مهم‌ترین منابع اطلاعاتی بر هیچ‌کس پوشیده نیست، چون استفاده از نتایج آن‌ها می‌تواند راه‌گشای بسیاری از مسائل پژوهشی باشد. عدم وجود پایگاه اطلاعاتی جامع پایان‌نامه‌ها، از یک طرف و عدم انتشار مقاله از نتایج حاصل از آن‌ها از مشکلات آن‌هاست [۱]. پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی دانشکده‌های داروسازی نیز از این امر مستثنی نیست. با توجه به این مسائل و به منظور اطلاع‌رسانی در این زمینه، می‌توان با استفاده از تکنیک تحلیل محتوا که یکی از تکنیک‌های کتاب‌سنجی[1] است، متخصصان این حوزه را از پژوهش‌های صورت گرفته آگاه ساخت و در برنامه‌ریزی برای پژوهش‌های آینده گام مثبتی برداشت.

تحلیل محتوا روشی است استاندارد که برای مطالعه و شناسایی ویژگی‌های اطلاعات ثبت شده نظیر کتاب‌ها، سایت‌های وب، نقاشی‌ها و... به کار می‌رود [۲] و به مدیریت یک سازمان در شناسایی مشکلات و تصمیم‌گیری، طبقه‌بندی داده‌ها، سنجش علمی، فرصت‌ها و تهدیدها، بررسی و مطالعه رفتارهای سازمانی و ... کمک می‌کند و پژوهشگر را قادر می‌سازد که حجم زیادی از اطلاعات را به آسانی به صورت سازمان یافته درآورد و روش سودمندی است که برای بررسی روند موضوعی منابع به کار می‌رود [۳،٤،٥].

در خارج از کشور می‌توان به پژوهش و همکاران [٦]، فینر[3] و تامسون[4] [۷]، گوپتا[5] [۸]، آروناچالام[6] و یومارانی[7] [۹]، کتسانایس[8] و تاکور[9] [۱۰]، ون‌تریت[10] و همکاران [۱۱] و نیز گوپتا[11] و همکاران [۱۲] اشاره کرد. در ایران نیز پژوهش‌هایی در زمینه تحلیل محتوای مجلات [۱۳] و پایان‌نامه‌های [۱٤] کتابداری، بررسی تحلیلی و استنادی مقالات تالیفی حوزه کتابداری و اطلاع رسانی [۱٥]، بررسی مقالات صنایع غذایی [۱٦] و تحلیل محتوای پیام‌های بازرگانی تلویزیون [۱۷] اشاره کرد. اما نزدیکترین پژوهش به مقاله حاضر، پژوهشی است که در آن شکفته و همکاران در سال ۱۳۷۸ به تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی در فاصله سال‌های ۱۳۷٦ – ۱۳۷۰ در سه دانشکده داروسازی واقع در شهر تهران پرداختند [۱۸].

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به روش توصیفی و با استفاده از تکنیک تحلیل محتوا انجام شد. تعداد ٥۱٤ عنوان پایان‌نامه در زمینه گیاهان دارویی از دانشکده‌های داروسازی دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، شیراز، تبریز و کرمان در فاصله زمانی ۱۳۷۷ تا ۱۳۸٤ مورد بررسی قرار گرفت.

داده‌های موردنیاز این پژوهش با استفاده از اطلاعات موجود در بانک جانبی پایان‌نامه‌های دانشکده‌های داروسازی – موجود در کتابخانه دانشکده داروسازی شهید بهشتی – به دست آمد. در ابتدا پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی از سایر پایان‌نامه‌ها تفکیک شد. موضوع‌های مطرح شده در پایان‌نامه‌ها به ۱٦ موضوع کلی تقسیم شد و سپس هر پایان‌نامه با استفاده از اطلاعات عنوان، موضوع و چکیده در یک یا چند موضوع، قرار گرفت. برای تقسیم‌بندی موضوعی پایان‌نامه‌ها از نظر استادان گروه فارماکوگنوزی دانشکده داروسازی شهید بهشتی نیز استفاده شد.

هم‌چنین اسامی گیاهان مورد بررسی در هر پایان‌نامه، از عنوان یا چکیده آن‌ها استخراج و با منابع موجود در این زمینه [۲۰،۲۱،۱۹] مقایسه شد و آن‌گاه نام علمی و برگزیده شده هر گونه، جنس و خانواده (تیره) هر گیاه انتخاب و بررسی شد. در بخش دیگری از پژوهش، اسامی نویسنده‌های پایان‌نامه‌های مورد بررسی در پایگاه اطلاعات علمی جهاددانشگاهی[1] جستجو شد و با مقایسه عناوین پایان‌نامه‌ها و مقالات بازیابی شده، میزان تبدیل پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی به مقاله منتشر شده در نشریات علمی – پژوهشی فارسی، بررسی شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از آمار توصیفی صورت گرفت و نتایج در جداولی ارائه شد.

---

[1] Bibliometrics
[2] Camps
[3] Finer
[4] Tomson
[5] Gupta
[6] Arunachalam
[7] Umarani
[8] Katsanis
[9] Thakor
[10] Van Tright
[11] Gupta

[1] http://www.sid.ir

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

نتایج: در طول سال‌های مورد بررسی، ۲۱/۹ درصد از کل پایان‌نامه‌های دانشکده‌های داروسازی مورد بررسی، به گیاهان دارویی اختصاص یافته است. این تعداد در دانشگاه‌های مختلف، متفاوت است به نحوی که دانشگاه کرمان با اختصاص ٤۲/۹ درصد از پایان‌نامه‌ها به گیاهان دارویی دارای بیشترین و دانشگاه تبریز با ١٤ درصد دارای کمترین نسبت پایان‌نامه‌های مورد بررسی است.

۸۰ تیره گیاهی در ٥١٦ پایان‌نامه مورد بررسی وجود دارد که در این میان خانواده‌های *Labiatae* با ٢٤ جنس، ٦٣ گونه و ١١٤ پایان‌نامه، *Compositae* با ١٧ جنس، ٣٩ گونه و ٦٠ پایان‌نامه و *Umbelliferae* با ٢١ جنس، ٣٠ گونه و ٥٩ پایان‌نامه، بیشترین تنوع را از نظر جنس و گونه‌های مورد بررسی و نیز بیشترین تعداد پایان‌نامه داشته‌اند.

در ٥١٦ پایان‌نامه مورد بررسی، بر روی ١٨٩ جنس گیاهی پژوهش صورت گرفته است و در ٢١ جنس (١١ درصد)، بیش از ٢ گونه گیاهی مورد پژوهش قرار گرفته‌اند و در ١٦٨ جنس دیگر فقط ١ یا ٢ گونه مورد بررسی قرار گرفته است. جنس *Tanacetum* با ١٣ گونه مورد بررسی و ٨ پایان‌نامه بیشترین تنوع را از نظر تعداد گونه‌های مورد بررسی دارد. پس از آن *Citrus* با ١١ گونه و ١٧ پایان‌نامه در ردیف دوم قرار دارد. (جدول شماره ١).

جنس *Allium* با ٣ گونه مورد بررسی و ٨ پایان‌نامه، بیشترین تعداد پایان‌نامه‌ها را برای هر گونه (حدود ٣ پایان‌نامه برای هر گونه) به خود اختصاص داده است.

در ٥١٦ پایان‌نامه مورد بررسی، ٣٢٨ گونه گیاهی مورد پژوهش قرار گرفته است که گونه *Danae racemosa* و *Zataria multiflora* هر کدام با ١٠ پژوهش بیشترین تعداد پایان‌نامه را به خود اختصاص داده‌اند و گونه‌های *Teucrium polium* و *Stachys inflata* هر کدام با ٩ پایان‌نامه در ردیف دوم قرار دارند. در مجموع، ١٩ گونه گیاهی وجود دارد که در بیشتر از ٤ پایان‌نامه، موردبررسی قرار گرفته و در بقیه گونه‌ها (٣٠٩ گونه) ٤ پایان‌نامه یا کمتر وجود دارد. جدول شماره ٢، گونه‌هایی که بیش از ٥ پایان‌نامه در مورد آن‌ها وجود داشت، نشان داده شده‌اند.

جدول شماره ١- جنس گیاهانی که بیشتر از ٤ گونه آن‌ها مورد بررسی قرار گرفته و تعداد پایان‌نامه‌ها و گونه‌های مورد بررسی آن‌ها

(خانواده) نام جنس	تعداد گونه‌های مورد بررسی	تعداد پایان‌نامه‌ها
Achillea (*Compositae*)	٧	١٤
Artemisia (*Compositae*)	١٠	١٥
Citrus (*Rutaceae*)	١١	١٧
Crataegus (*Rosaceae*)	٤	٥
Eucalyptus (*Myrtaceae*)	٨	٢
Euphorbia (*Euphorbiaceae*)	٦	٢
Glaucium (*Papaveraceae*)	٦	٣
Linum (*Linaceae*)	٤	٣
Mentha (*Labiatae*)	٨	١٣
Nepeta (*Labiatae*)	٨	٨
Phlomis (*Labiatae*)	٤	٤
Salvia (*Labiatae*)	٨	١١
Stachys (*Labiatae*)	٤	١٣
Tanacetum (*Compositae*)	١٣	٨
Thymus (*Labiatae*)	٦	٨

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

جدول شماره ۲- نام علمی گونه‌های گیاهی که در پایان‌نامه‌های مورد بررسی بیشتر از ۵ مورد پژوهش بر روی آن‌ها صورت گرفته و تعداد پایان‌نامه‌های مربوط به آن‌ها

نام گونه گیاهی	تعداد پایان‌نامه‌ها
achillea millefolium	٦
coriandrum sativum	٦
danae racemosa	١٠
matricaria recutita	٦
peganum harmala	٨
stachys inflata	٩
teucrium polium	٩
trigonella foenum-graecum	٨
valeriana officinalis	٧
zataria multiflora	١٠

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی پایان‌نامه‌های گیاهان دارویی بر اساس مبحث و دانشگاه‌های محل نگارش

	شهید بهشتی		شیراز		تهران		تبریز		کرمان		تعداد کل	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
کلیات (تاریخچه - طب سنتی- جمع‌آوری اطلاعات ...)	٣	٣/٥	٦	٩/٦	٢٣	٩/٦	١٥	١٧	٠	٠	٤٧	٩/١
فیتوشیمی	٩	١٠/٥	١٠	١٦/١	٦٧	٢٧/٩	٣٩	٤٤/٣	١٥	١٧/٨	١٤٠	٢٧/٢
اسانس	٣١	٣٦/٤	٣	٤/٨	٥٥	٢٢/٩	٠	٠	٣٠	٣٥/٧	١١٩	٢٣/١
اثرات درمانی بالینی	٢	٢/٤	٦	٩/٧	٩	٣/٨	٣	٣/٤	٠	٠	٢٠	٣/٩
تهیه اشکال دارویی	٤	٤/٧	٦	٩/٧	٣	١/٣	١	١/١	٢	٢/٤	١٦	٣/١
تهیه اشکال آرایشی و بهداشتی	٢	٢/٤	٢	٣/٢	٤	١/٦	٢	٢/٣	٢	٢/٤	١٢	٢/٣
سم شناسی	٨	٩/٤	٧	١١/٣	٦	٢/٥	١	١/١	٠	٠	٢٢	٤/٣
اثرات ضدمیکروبی	٦	٧	٣	٤/٨	١٢	٥	٤	٤/٥	١٩	٢٢/٦	٤٤	٨/٦
اثرات آنتی‌اکسیدانی	٢	٢/٤	٠	٠	٦	٢/٥	١	١/١	٠	٠	٩	١/٨
اثرات فارماکولوژیکی	١٨	٢١/٢	٢٤	٣٨/٧	٣٧	١٥/٤	٢٦	٢٩/٥	٣٢	٣٨/١	١٣٧	٢٦/٧
ایمونولوژی	١	١/٢	٢	٣/٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٣	٠/٦
اثرات ضدسرطانی	٢	٢/٤	٤	٦/٥	٣	١/٣	١	١/١	١	١/٢	١١	٢/١
اثرات بیولوژیک	١	١/٢	٥	٨/١	٧	٢/٩	٠	٠	٠	٠	١٣	٢/٥
گیاه‌شناسی	٦	٧	٦	٩/٧	٧	٧/١	٠	٠	٠	٠	٢٩	٢/٦
اثرات ضدانگلی	١	١/٢	٢	٣/٢	٢	٠/٩	٠	٠	٠	٠	٥	١

در ٥١٤ پایان‌نامه مورد بررسی به ٦٢٧ موضوع پرداخته شده است. موضوع‌های فیتوشیمی (٢٧/٢ درصد)، اثرات فارماکولوژیک (٢٦/٧ درصد) و اسانس (٢٣/١ درصد)، بیشترین تعداد پایان‌نامه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند و موضوع‌های

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

ایمونولوژی (۰/٦ درصد) و اثرات ضدانگلی (۱ درصد) کمتر مورد توجه پژوهشگران بوده است (جدول شماره ۳).

رویکرد پژوهشگران در دانشگاه‌های مختلف نسبت به موضوعات، متفاوت است و در برخی از دانشگاه‌ها هیچ پایان‌نامه‌ای درباره برخی از موضوعات وجود ندارد مثلاً در دانشگاه کرمان مباحث پایان‌نامه‌ها محدود به ۵ موضوع است و در سایر موضوع‌ها، هیچ پایان‌نامه‌ای وجود ندارد. در دانشگاه تبریز نیز بعد از دانشگاه کرمان تنوع موضوعی نسبت به سایر دانشگاه‌ها کمتر است.

با جستجوی اسامی نویسندگان پایان‌نامه‌ها در سایت مرکز اطلاعات علمی جهاددانشگاهی مشخص شد که تنها نتایج ۳۸ عنوان از ۵۱۹ پایان‌نامه (۷/٤ درصد از کل پایان‌نامه‌ها) به مقاله تبدیل و در مجلات علمی- پژوهشی فارسی منتشر شده است. دانشگاه کرمان و شهید بهشتی نسبت به سایر دانشگاه‌ها از نظر انتشار مقالات مذکور در موقعیت بالاتری قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

در مقایسه با نتایجی که پژوهشگر و همکاران در سال ۷۸ منتشر کردند، درصد بیشتری از کل پایان‌نامه‌های دانشکده‌های داروسازی به مباحث مربوط به گیاهان دارویی اختصاص یافته است و این افزایش حدود ۷ درصد (از ۱۵ درصد به ۲۱/۹ درصد) و نشان‌دهنده توجه بیشتر دانشگاه‌ها به این حوزه و نکته‌ای قابل تأمل است.

در پژوهش مذکور، جنس‌های *Allium*، *Nepeta* و *Heliotropium* بیشترین تعداد گونه‌های مورد بررسی را شامل می‌شدند در حالی که در پژوهش حاضر *Tanacetum* و *Citrus* در ردیف‌های اول و دوم و جنس *Artemisia* در ردیف سوم قرار گرفته است. در پژوهش فعلی در ۱۹ گونه گیاهی، بیش از ٤ پایان‌نامه وجود دارد، در حالی که در سال ۱۳۷۷ فقط ۱۳ گونه گیاهی این وضعیت را داشته‌اند و فقط ۳ گونه از آن‌ها (*Myrtus communis*, *Teucrium polium*, *Trigonella foenum-graecum*) در هر دو پژوهش مشترک هستند.

اثرات آنتی‌اکسیدانی و اثرات ضدانگلی از جمله مباحثی هستند که در پژوهش سال ۱۳۷۸ جزو مباحث مطرح در پایان‌نامه‌ها نبودند ولی در سال‌های اخیر در برخی از دانشگاه‌ها روی این مباحث کار شده است و این مساله توجه دانشگاه‌ها را به مسائل جدید و متفاوت از گذشته نشان می‌دهد. در عین حال عدم وجود تنوع موضوعی در برخی از دانشگاه‌ها، نکته‌ای قابل تأمل است، چون می‌تواند فضاهای خالی در پژوهش را مشخص کرده و به پژوهش‌های آینده جهت دهد.

بر پایه اولویت‌های پژوهشی مشخص شده در سال ۱۳۷۸، مباحث کلیات و اثرات فارماکولوژیک بیشترین اهمیت را داشت. برخی از این اولویت‌ها در پژوهش‌های انجام شده بعد از آن سال مورد توجه واقع شده است. مثلاً مقایسه نتایج پژوهش انجام شده در همان سال با جدول شماره ۳ حاکی از افزایش درصد پایان‌نامه‌ها در دو حوزه اثرات فارماکولوژیک (از ٦ درصد به ۲٦/۷ درصد) و کلیات از (۱ درصد به ۹/۱ درصد) است [۱۸].

با توجه به اهمیت اشاعه اطلاعات پایان‌نامه‌ها، متاسفانه نتایج به دست آمده تاییدی است بر این نظر که فقط تعداد اندکی از این متون آن هم نه در همه رشته‌ها، از راه‌هایی نظیر فهرست پایان‌نامه‌ها، پایگاه‌های اطلاعاتی و یا انتشار در نشریات علمی قابلیت دستیابی یافته‌اند [۲۲،۲۳].

با توجه به نتایج به دست آمده موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

۱- ایجاد پایگاه اطلاعاتی گیاهان دارویی به منظور اطلاع‌رسانی درباره پژوهش‌های صورت گرفته به پژوهشگران

۲- تعیین اولویت‌های پژوهشی در زمینه گیاهان دارویی توسط متخصصان این رشته و روزآمد کردن آن

۳- ارتباط بیشتر دانشگاه‌ها با صنعت داروسازی کشور به منظور بهره‌گیری از نتایج پایان‌نامه‌ها و طرح‌های تحقیقاتی و کاربردی کردن آن‌ها

٤- سیاستگذاری در دانشگاه‌ها به منظور الزام دانشجویان به استخراج مقاله از پایان‌نامه‌های تحصیلی و انتشار آن‌ها در نشریات معتبر داخل یا خارج از کشور

۵- پژوهشی به منظور بررسی تولیدات علمی ایران در سطح جهانی در زمینه گیاهان دارویی

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

منابع

1. Nozari S. Electronizing the theses: a way for better accessibility. Faslname-ye-Ketab: library and information studies. 2004, 15 (2): pp: 29 - 36.

2. Wikipedia: the free encyclopedia. In Content analysis. Available at: http://en.wikipedia.org/wiki/content_analysis. accessed March 15, 2007.

3. Hashemi, A. Content analysis on public relations & a few definitions. 2005. Available at: http://ah.eprsoft.com/archives/2005. Accessed Feb 13, 2007.

4. Stemler S. An overview of content analysis. *Practical assessment, research & evaluation: a peer-reviewed electronic J.* 2001; 7 (17). Available at: http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=17. Accessed March 15, 2007.

5. U.S. General Accounting Office. Content analysis: a methodology for structuring and analyzing written material. GAO/PEMD-10.3.1. Washington, D. C. 1996. Available at: http://archive.gao.gov/f0102/157490.pdf. Accessed April 17, 2007.

6. Camps D, Recuero Y, Samar ME, Avila RE. Bibliographic analysis of doctorate thesis on the health science area: first part, odontolog. *Rev. Fac. Cien. Med. Univ. Nac. Cordoba*. 2005; 62 (3): 53 - 6.

7. Finer D, Tomson G. medicines in the news: content analysis of drug articles in four vietnames newspapers. *Int. Risk Safety in Med.* 1999; 12 (2): 109 - 22.

8. Gupta BM, Sharma, Lalita, Kumar, Suresh.Literature growth and author productivity patterns in Indian physics. *Processing & management*. 1998; 34: 121 - 31.

9. Arunachalam S, Umarani K. Mapping agricultural research in India: a profile based on CAB abstracts 1998. *Current science*. 2009; 81 (8): 896 - 906. Available at: Available at: http://www.ias.ac.in/currsci/oct252001/896.pdf. Accessed April 17, 2007.

10. Katsanis LP, Thakor SP. Pharmaceutical marketing research: blueprint for the future. *J. Pharm. Market. Manag*. 1996; 10: 251 - 67.

11. Van Tright A. Information about magazines. *Pharm. World Sci*. 1995; 17: 48 - 53.

12. Gupta BM, Sharma SC, Mehotra NN. Subject bases publication activity indicators for medicinal & aromatic plants research. *Scientometrics*. 1989; 18: 341 - 61.

13. Malih S. Content analysis of the articles in Library & Information Science published in Persian Periodical during 1991 - 1995: Msc. Thesis of LIS. Faculty of Management & Medical Information Sciences; Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. 1997.

14. Kianmehr, ShA Subject-based investigation on the MSc. LIS theses at universities located in Tehran during 1987 - 1996: Msc. Thesis of LIS. Faculty of Management & Medical Information Sciences. Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. 1997.

15. Abdolmajid AH. Content & citatation analysis of the articles published in Library & Information Sciences Persian journals during 2000 - 2004: MSc Thesis of LIS. Shaheed Chamran University, Ahvaz, Iran. 2005.

16. Lolagar F. An Investigation on the articles on Food Science & Technology published in academic & scientific research Journals during 1978 - 1991: MSc Thesis of LIS. Faculty of Management & Medical Information Sciences. Iran University of Medical Sciences. Tehran, Iran. 1993.

17. Amini M. An Investigation on the contents of the commercials on foods on TV programs for kids & teenagers and determining the correlation between the commercial with the demands & consumption of the foods among junior high schoolers in the 6th Branch of the Ministry Of Education in Tehran, Iran: A research conducted

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]

by the Faculty Of Nutrition & Food Sciences & Technology, Shaheed Beheshti Medical University. Tehran, Iran. 2001.

18. Shekofteh M, Asadi F, Amin G, Jamshidi R. Analytical evaluation of the phytopharmaceutical theses submitted to schools of pharmacy and its comparison with research priorities. Pejouhandeh. 2000; 4 (4): 437 - 43.

19. Mozaffarian V. A Dictionary of Iranian Plant Names: Latin – English - Persian. Tehran: Farhang Mo'aser. 1996.

20. Qasemi DN. Iranian Plant Pharmacopeia. Tehran: Ministry of Health, Treatment & Medical Education,Office of Vise-Minister in Food & Drug. 2002.

21. Amin, Gh. The Most Common Iranian Medicinal Plants. Tehran: Tehran University of Medical Sciences, The Research Center for Medical Ethics & History. 2005.

22. Horri A. The informatics importance of the theses in "A review of Information & Information sciences." The Board of Trustees of National Public Libraries. Tehran. 1993, pp: 14 -5.

23. Dayyani MH. The Dissertation as an unknown treasure in "Fundamental Subjects in Librarianship & Information Sciences: 10 articles. Ketabkhaneh Rayaneie. Mashhad. 2000, pp: 115 – 28.

[Downloaded from jmp.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2717204.2009.8.29.17.8]